
Zagreb, Dordićeva 3 B, MOB 098/1631907

Trgovački sud u Zagrebu,
Zagreb, Amruševa 2/II

TUŽITELJ: STUDIO NEGOTIA d.o.o., Zagreb, Bukovačka 302/1, OIB: 38218761861

TUŽENIK: DIGITEL MEDIJSKI SERVISI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 62/a, zz Ante Majić, Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 12, OIB : 54998137767 (stečajni upravitelj), zastupano po odvjetniku Valentinu Jakovcu

PODNEŠAK NA Povrv-1047/2019 Zahtjev za obustavom postupka

Podneskom od 24.7.2019. obavješten je Sud kako je nad tužiteljem otvoren i zaključen stečajni postupak.

Sud je 25.07.2019. donio rješenje 28. Povrv-1047/19 kojim je utvrdio prekid postupka temeljem čl. 212. Toč. 4. Zakona o parničnom postupku.

Nadalje, u vezi s čl.212. Toč. 4. Zakona o parničnom postupku definira :

Postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. ovoga Zakona sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka.

S obzirom da postupak nije preuzet u zakonom navedenom roku, moli se da sud što skorije donese rješenje o obustavi postupka.

Ovim putem napominje se i naglašava kako je rješenje o obustavi doneseno 25.7.2019. pod brojem 28. Povrv-1047/19 pravomoćno te se isto više ne može pobijati niti preispitivati.

Legitimna su očekivanja da će se ovo pravomoćno rješenje i poštivati jer bi se u Republici Hrvatskoj po slovu Zakona pravomoćna rješenja trebala i poštivati i provoditi.

Naglašava se da je tužitelj (protustranka) imao sve mogućnosti za žalbu i pravne lijekove na raspolaganju te da je protekom rokova za iste, rješenje postalo pravomoćno i preispitivanje, žalba na pravomoćno rješenje ili ukidanje istog, dvije godine od donošenja istog je potpuno nemoguće. Ukoliko bi Sud ulazio u preispitivanje pravomoćnih rješenja od prije dvije godine, onda bi se izgubila bilo kakva pravna sigurnost u Republici Hrvatskoj. Ovakvim postupcima bismo mogli preispitivati sve pravomoćno presude i rješenja čime bi srušili temelje povjerenja u pravnu državu i doveli bi u pitanje sam termin pravomoćnosti presude ili rješenja.

Jedino logično objašnjenje je da je VTS previdio da je prethodno rješenje o obustavi doneseno na temelju pravomoćnog rješenja 28. Povrv-1047/19 na koje više nije moguća žalba ili preispitivanje istog, stoga molim naslovni Sud da ponovno donese rješenje o obustavi postupka te naglasi da se isto donosi na temelju sudskog pravomoćnog rješenja.

Međutim neovisno o svemu navedenom kako je tužitelj prestao postojati dana 01.02.2020. (dakle više od 3 mjeseca prije donošenja rješenja o obustavi postupka), nastupio je prekid postupka i po toj

činjenici već po samom zakonu i neovisno bilo kakvoj odluci Suda.

Stoga su se i ispunili uvjeti za obustavu postupka po čl. 215.b. ZPP-a čak i ako postupak u prvom redu nije bio prekinut temeljem čl. 212. Toč. 4. Zakona o parničnom postupku (a bio je prekinut pravomoćnim rješenjem), jer je on temeljem čl. 212. Toč. 4. Zakona o parničnom postupka prekinut 01.02.2020 po sili Zakona bez obzira jeli Sud donio takvu odluku ili ne.

Također napominje se kako je Sud dužan po službenoj dužnosti paziti na stranačku sposobnost, pa se ovim putem ukazuje da je tužitelj prestao postojati, a da se unatoč tome deklarira kao Trgovačko društvo u stečaju.

U Zagrebu, 05.07.2021.

Tuženik, DIGITEL MEDIJSKI SERVISI doo u stečaju

Zastupano po odvjetniku Valentinu Jakovcu

Troškovnik odvjetnika:

Sastav podneska: 19.810,00 kuna

Prilog: Punomoć za zastupanje